



## Voorjaarsnota 2009

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 26 juni 2009 was de voorjaarsnota een van de belangrijkste agenda punten.

Dit is de inbreng van de VVD-fractie in dat debat:

Deze voorjaarsnota is het eerste "grote beleidsstuk" van het in het voorjaar gevormde Dagelijks Bestuur. Een voorjaarsnota behoort richting te geven aan het beleid voor het komende jaar en de volgende jaren.

En wat doet het DB in de nu voorliggende voorjaarsnota?

Het laat zien wat ongewijzigd beleid voor financiële uitkomsten geeft.

Is dát wat we van een nieuw gevormd DB moeten verwachten?

Het DB begon zo hoopgevend. In het bestuursakkoord staat nota bene als aanleiding en doel: *"Het waterschap staat voor grote opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende water, schoon water, natuurlijk water en recreatief water. De uitdaging is hoe het waterschap de ambities tijdig waar kan maken zonder dat dit leidt tot onacceptabele kosten"(!)*

De VVD-fractie had na de verkiezingen en de coalitie-onderhandelingen nog een beetje hoop dat, ondanks de samenstelling van het college, er een hier op sturend bestuur zou komen. Die hoop was mede gebaseerd op wat één van de grote coalitie-partners (CDA) in het programma heeft staan:

*"De doelen moeten duidelijk zijn. De middelen en het tijdpad moeten in de uitvoering afgestemd worden op de haalbaarheid en doelmatigheid; zowel financieel als uitvoeringstechnisch....."*

En iets verder:

*"Waterschap Aa en Maas staat midden in een maatschappij die steeds meer vraagt; zeker nu water in de maatschappelijke discussie belangrijker is geworden. Met haar beperkte middelen zal Aa en Maas altijd eerst haar kerntaken goed uitvoeren....."*

En bijna aan het eind van het programma:

*"De lasten die de waterschappen opleggen aan burgers en bedrijven dienen binnen de perken blijven."*

Een andere, het collegeprogramma onderschrijvende partij (AWP) zegt in haar programma: *"Van de burger wordt verwacht dat hij de tering naar de nering zet. Ons waterschap kan en mag daarbij niet achterblijven. Wij zullen waken voor buitensporige uitgaven"*.

Wat we nu voor hebben liggen is een ongeïnspireerd verhaal waar uit het gelijk van die 76 % van de kiezers die niets hebben ingevuld wordt versterkt: de waterschappen zijn een uitvoeringsorganisatie die gewoon doorgaan met hun plannen. De verschillende lobbies (natuur, landbouw en de grote waterverbruikende industrie) zorgen dat de projecten die passen in hun belangen worden in gang gezet en het ene jaar valt het dan financieel mee en het volgende jaar tegen! We houden de reserve-positie een beetje in de gaten en dempen daar de grootste uitschieters mee en als het meevalt bouwt dat weer de reserves op. Het bestaande beleid en de uitvoering van de verschillende plannen wordt voorgeschoteld als een soort natuurverschijnsel! Het overkomt ons! Het is niet anders!  
Er spreekt uit deze voorjaarsnota geen enkele ambitie om waar te maken wat in het bestuursakkoord staat!

Bij de behandeling van deze voorjaarsnota in de verschillende commissies kreeg het college een waslijst aan kritische opmerkingen over zich heen.



Daarna bereikte ons een gewijzigd besluit en een memorie van antwoord waarin het college een gewaardeerde poging doet een en ander te beantwoorden.

Maar om nu te zeggen dat de VVD-fractie hierdoor overtuigd is van de juistheid van het financiële beleid het komende jaar en gerust is op een verantwoorde doorwerking van een en ander in de meerjarenraming,..... Nee!

Het zal duidelijk zijn: De VVD-fractie kan zich niet vinden in een financieel beleid dat geen keuzes maakt!

In de memorie van antwoord staat het nog eens duidelijk op een rij:

De komende jaren omvat het nieuwe beleid een bedrag van € 500.000,= aan investeringen en € 300.000,= in de exploitatie.

En dat op een begroting van ongeveer 100 miljoen!!

In die memorie schrijft het college nogal optimistisch: "Het behoeft geen toelichting dat ten aanzien van nieuw beleid de keuzevrijheid van het bestuur het grootst is!"

Naar de mening van de VVD-fractie is dat onjuist!

Het bestuur heeft keuze vrijheid op alle beleidsterreinen die uitgaan boven het wettelijk vastgestelde minimum niveau!

Natuurlijk hebben we afspraken met partners, natuurlijk kan niet van het ene jaar op het andere alles boven dat wettelijke minimum op de schop of afgeschaft worden.

Maar, de VVD-fractie had graag gezien dat het college er ENIGE sturing aan gegeven had! Een begin van een opstelling als "nieuw voor oud"!

Een beetje had aangegeven wat ze doet met de uitgesproken ambities om de lasten in de hand te houden!!

In de voorjaarsnota staan onder de verschillende programma's (Veilig en bewoonbaar; Voldoende; Schoon en Natuurlijk) de percentages voor de systeemheffing en de zuiveringsheffing voor het wettelijke minimum, het bestaande beleid en met het nieuwe beleid op een rijtje. Dat zijn dus drie mogelijke percentages.

De laatste twee zijn steeds gelijk!

Dat het college niet stuurt was al eerder opgemerkt!

Het totaal van die percentages komt het komende jaar uit op rond de vier procent.

Tóch geeft het overzicht van alle beleidsterreinen een heel ander plaatje:

In 2010 voor gebouwde eigendommen een stijging van 6 %, voor ongebouwd 5 %!!

In 2011 is het nóg erger:

Voor ingezetenen 8 %; voor gebouwd 13 %; voor ongebouwd 20 %(!).

Dat zijn voor de VVD-fractie onaanvaardbare percentages!

Ook al zegt het college in haar memorie nog zo duidelijk: "Dit betekent dat de tariefsverhogingen groter zijn dan de gemiddelde kosten stijgingen om op termijn kostendekkende tarieven te kunnen realiseren".

Dat is dus, voorzitter, omdat het college dit laat gebeuren!

Het is namelijk de omgekeerde wereld: Natuurlijk moeten tarieven kostendekkend zijn!

Maar het college zit er om die kosten in de hand te houden en te sturen zodat ze zo dicht mogelijk bij de inflatie liggen. En als dat niet lukt dan dient de motivatie méér te zijn dan: "Het is jammer maar de programma's leiden tot dit resultaat!"

Dit is voor de VVD-fractie onvoldoende!



De VVD-fractie heeft kennis genomen van de voorjaarsnota en het door de VVD-fractie ingebrachte beschouwen als de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het opstellen van de Begroting 2010. Meer specifiek: voer uit wat wettelijk moet (daardoor zouden de systeemheffing en de zuiveringsheffing kunnen dalen) en stuur méér in de uitvoering van het bestaande beleid en die paar nieuwe beleidspunten zodat de totale stijging van de noodzakelijke belastingopbrengsten beperkt kan worden tot een percentage dat het inflatiecijfer méér benadert dan in het voorstel het geval is!

In het debat kwam van méér fracties kritiek op de Voorjaarsnota.  
Het Dagelijks Bestuur zegde toe bij het opstellen van de begroting zo veel als mogelijk rekening te houden met alle gemaakte opmerkingen.  
We wachten de Begroting 2010 af.  
De behandeling daarvan is in oktober/november dit najaar.